

時評

佐藤洋一郎

総合地球環境学
研究所副所長・教授

酒酔い運転による残酷な事件が多発している。酒酔い運転による検挙数は減っているのに、酒酔い殺人運転ともいべきこうした事件はなぜ起きるのだろうか。誤解を恐れずに書くならば、その答えは「厳罰放任主義」にあると思ふ。こういう言葉が



あるかどうかは知らないが、要するに事件を起した本人を厳罰に処してそれでおしまいにする。今のやり方のことをこう呼ぶとしよう。

一般に、多くの社会で、ルールを破ったときの罰則をきつくると、ルール破りの数は減るが手口は悪質に、そして陰湿になる。そのことは大学のカンニ

酒酔い運転防止

あるかどうかは知らないが、要するに事件を起した本人を厳罰に処してそれでおしまいにする。今のやり方のことをこう呼ぶとしよう。

一般に、多くの社会で、ルールを破ったときの罰則をきつくると、ルール破りの数は減るが手口は悪質に、そして陰湿になる。そのことは大学のカンニ

ング（受験時の不正行為）を考えてもそうだ。カンニングを厳しく処すると、数は減るが一部に悪質なものが残る。それを防ぐには、手口はさうに巧妙化し、しかも「たかがカンニング」と笑って済ませないような陰湿なそれが登場する。「毒を食らわ

れる」という心理が、結果として犯行をいつそう凶悪化させると、いうわけだ。それは害虫と人間の闘いにも似ている。農業の歴史を見ると、人間が虫をやっつけようとするほど、凶暴で手ごわい害虫が出現してきたことがわかる。人間は殺虫剤を開発するなどして対抗してきたが、殺虫剤

が効かない新手の害虫が次々登場した。人間と凶悪な害虫の間で、いたゞつてが続いてきたので、むろん、酒酔い殺人運転のケースではそんな悠長なことは言つていられないが、かといってこれに死刑を適用したところで発生はゼロにはなるまい。酒酔いの上事故を起した犯人が、

殺伐とした社会ただそう

それこそ命をかけて逃走するであろうことは容易に想像できる。厳罰では酒酔い運転を減らすことはできても、それだけで酒酔い殺人運転を撲滅することはできない。

それが周囲に知られることにもなり、心理的な抑止力が期待できるように思われる。とにかく、厳罰を課したことには、命を軽んじるだけあと何もしなければ、より凶悪な殺人運転を誘発しかねないことは明らかだ。そして根本的なところでは、命を軽んじる

いが酒酔い運転を意図した事実を周囲に知られ

ることにもなり、心理的な抑止力が期待できるように思われる。とにかく、厳罰を課したことには、命を軽んじるだけあと何もしなければ、より凶悪な殺人運転を誘発しかねないことは明らかだ。そして根本的

◇さとう・よういちろう氏 京都大学大学院農学研究科修士課程修了。静岡大助教授を経て2008年10月から現職。植物遺伝学専攻。著書に「稻の日本史」(角川書店)、「DNA考古学のすすめ」(丸善ライブラリー)など。